



疫情期间被隔离

是否 **限制** 了我的人身自由？

指导教师：陈宸

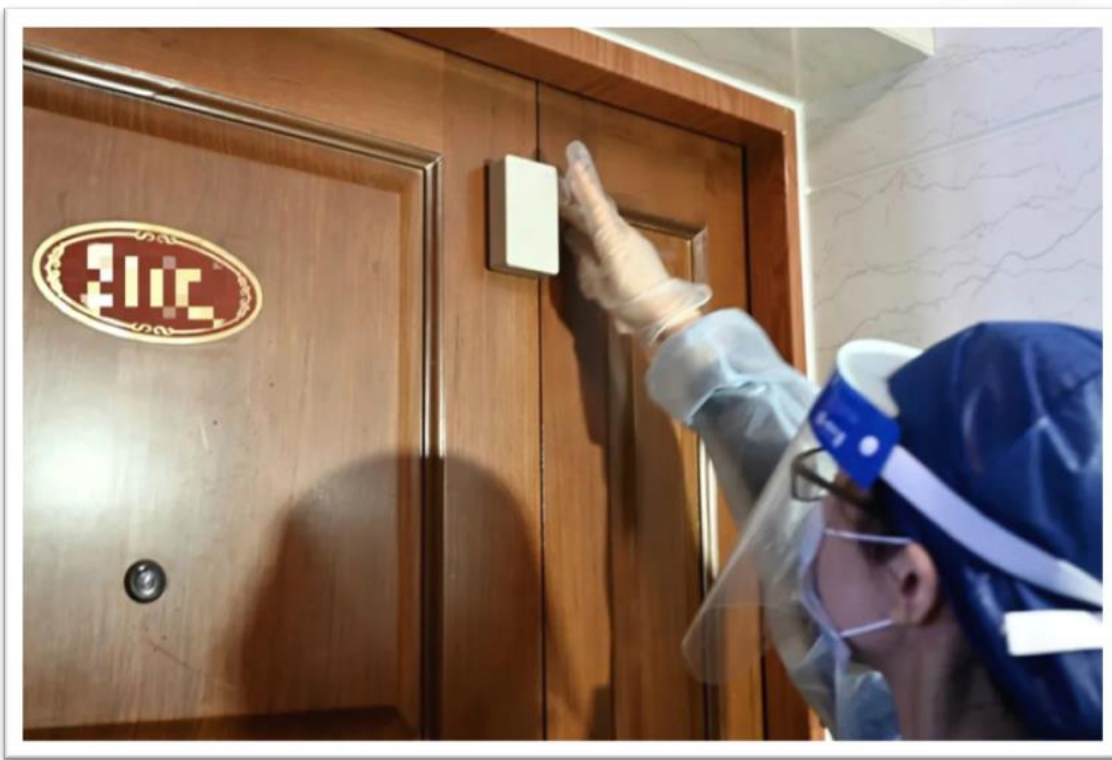
微课题制作：20工商张锋、刘楠课题组

一、现象阐述：

此次疫情防控期间，各地政府纷纷启动应急措施，对很多小区实施封闭，相关人员被要求居家隔离或被集中收治隔离。对于这种“限制人身自由”的行为，部分人不能理解。



二、问题引出

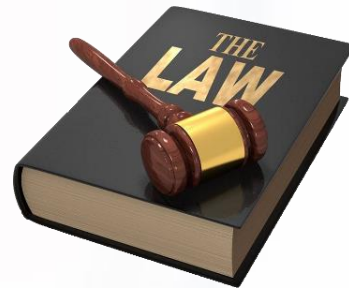


📌 疫情期间被隔离

是否 **限制** 了我的人身自由？



三、法律应用



“ **法条：**

《传染病防治法》

《突发公共卫生事件应急条例》

“

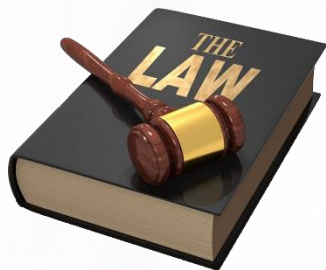
法理：

自由与秩序

公共利益与个人利益的冲突解决



四、法理分析



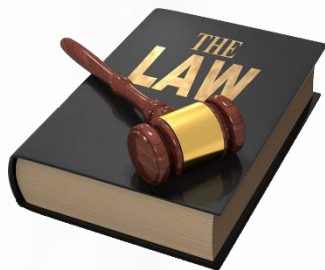
📌 秩序与自由：

📌 秩序与自由是一对无法割裂的法律价值。自由必然是建立在秩序的基础上，没有秩序，自由无从谈起，秩序的存在，正是为了更好地保障自由。疫情防控期间，为了保障广大公民的生命健康，防止疫情进一步扩散—

限制部分人的人身自由是必然选择！



四、法理分析



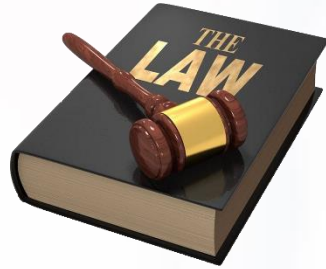
公共利益与个人利益的冲突解决：

- 对公民人身自由进行限制的实质是公众健康利益与公民个人权利博弈的结果。在重大传染病新冠肺炎疫情的威胁下，即在公共利益与个人权利发生冲突时—

个人利益必须做出必要的妥协和让步！



五、法条分析

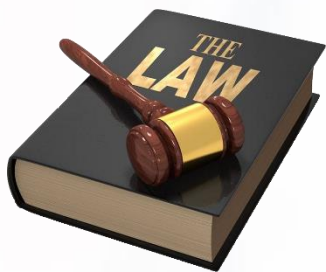


📌 《突发公共卫生事件应急条例》第四十四条规定：

📌 在突发事件中需要接受隔离治疗、医学观察措施的病人、疑似病人和传染病病人密切接触者在卫生行政主管部门或者有关机构采取医学措施时**应当**予以配合；拒绝配合的，由公安机关依法协助**强制执行**。



五、法条分析



《传染病防治法》：

2020年初，国家卫生健康委员会明确对采取甲类传染病的预防、控制措施

第三十九条：

医疗机构发现甲类传染病时，应当及时采取下列措施：

- （一）对病人、病原携带者，予以 **隔离治疗**，隔离期限根据医学检查结果确定；
- （二）对疑似病人，确诊前在指定场所单独隔离治疗；拒绝隔离治疗或者隔离期未满擅自脱离隔离治疗的，可以由公安机关协助医疗机构采取 **强制隔离** 治疗措施。

第七十七条：

单位和个人违反本法规定，导致传染病传播、流行，给他人人身、财产造成损害的，应当 **依法承担民事责任**。

六、结论

- 📍 疫情期间被隔离**没有**侵犯人身自由
- 📍 是特殊时期为了更多人的安全执行的特殊政策，不但没有侵犯自由，
如果拒不配合还要承担**民事责任**，甚至**刑事责任**。



七、对策建议



政府

- ✓ 制定和完善相关法律、法规
- ✓ 加强普法宣传
- ✓ 严格执法，树立法律权威

市民

- ✓ 学习法律知识，树立正确的维权意识
- ✓ 自觉履行公民义务、相应国家防疫政策号召



指导老师：陈宸 微课题制作：

感谢聆听

